



Утвърдил:

Декан

Дата

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Факултет:Философски.....

Специалност: (код и наименование)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Философия

Магистърска програма: (код и наименование)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

.....

УЧЕБНА ПРОГРАМА

Дисциплина:

--	--	--	--

(код и наименование): Политическото тяло на гражданина

Преподавател: гл.ас. Емил Георгиев

Асистент:

Учебна заетост	Форма	Хорариум
Аудиторна заетост	Лекции	
	Семинарни упражнения	30
	Практически упражнения (хоспетиране)	
Обща аудиторна заетост		
Извънаудиторна заетост	Реферат	
	Доклад/Презентация	
	Научно есе	10
	Курсов учебен проект	
	Учебна екскурзия	
	Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси	
Обща извънаудиторна заетост		
ОБЩА ЗАЕТОСТ		40
Кредити аудиторна заетост		2
Кредити извънаудиторна заетост		
ОБЩО ЕКСТ		2

№	Формиране на оценката по дисциплината ¹	% от оценката
1.		20%
2.		20%
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		60%
11.		
12.		

Анотация на учебната дисциплина:

Проблемът «политическо тяло» се разглежда обикновено в значението му «избирателен корпус». Професор Минчо Семов го нарича «действащата сила на политиката» в смисъл, че „това са гражданите на държавата, които имат политическа права”. В този ред на мисли авторът твърди, че „гражданин, това е пълен член на политическото тяло”, без да обсъжда въпроса дали гражданинът, освен да бъде съставен „член на политическото тяло”, няма и собствен статус като политическо тяло, няма своя страна персонално политическо тяло.

Това е така, защото политическото обикновено се свързва с държавата. Време е тя да бъде **антропологизирано**. Основните понятия, които ще бъдат изследвани в настоящата работа, са „гражданинът” и „политическото” и как е възможно политическо тяло на гражданина в условията на криза на политиката и държавата. Ще се поставят и въпроси за философско-правните и философско-антропологичните перспективи за развитието на понятията.

Предварителни изисквания:

Няма.

Очаквани резултати:

Целта на курса е чрез изследване на философската и правната същност на теорията на Ернст Канторовиц за „Двете тела на краля” да се направи анализ на проблема за политическото тяло на гражданина и кризата на политическото.

¹ В зависимост от спецификата на учебната дисциплина и изискванията на преподавателя е възможно да се добавят необходимите форми, или да се премахнат ненужните.

Учебно съдържание

№	Тема:	Хорариум
1	Увод – Проблемът за политическото тяло у Канторовиц	3
	I..Идеята за гражданина	6
	1..Аристотел.	
	2..Просвещение.	
	3..Съвременни дебати.	
2	II..Тялото в режимите и границите на политическото	6
	1..Карл Шмит за политическото.	
	2..Паноптикум (Фуко)	
	3..Тялото и неговата политизация.	
3	III...Публично и приватно	6
	1..Теорията на Хабермас за публичността.	
4	2..Правен режим на границата публично/приватно в българското право.	
	3..Интендантството по Търновската конституция – анализ на казус.	
5	IV...Постмодерни модификации	6
	1..Гражданинът в онлайн демокрация	
6	2..Киборги и политическа утопия	
	Заключение – Политическото тяло на гражданина и кризата на политическото	3
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		

№	Въпрос
	<p>Увод – Проблемът за политическото тяло у Канторовиц</p> <p>I..Идеята за гражданина</p> <p>1..Аристотел. 2..Просвещение. 3..Съвременни дебати.</p> <p>II..Тялото в режимите и границите на политическото</p> <p>1..Карл Шмит за политическото. 2..Паноптикум (Фуко) 3..Тялото и неговата политизация.</p> <p>III...Публично и приватно</p> <p>1..Теорията на Хабермас за публичността. 2..Правен режим на границата публично/приватно в българското право. 3..Интендантството по Търновската конституция – анализ на казус.</p> <p>IV...Постмодерни модификации</p> <p>1..Гражданинът в онлайн демокрация 2..Киборги и политическа утопия</p> <p>Заклучение – Политическото тяло на гражданина и кризата на политическото</p>

Библиография

Основна:

1. Агамбен, Дж., Homo sacer, С., 2004;
2. Вебер Макс, Социология на господството. С.: УИ, 1992 г.
3. Алигиери Данте, Божествена комедия. С.: Народна култура, 1975 г.
4. Канторовиц Ернст Хартвиг, Двете тела на краля. Изследване на средновековното политическо богословие. С.: ЛИК, 2004.
5. Kantorowicz Ernst, Frederick the Second. 1194-1250. New York: Frederick Ungar Publishing Co., 1957.
6. Семов Минчо, Теория на политиката. С.: Софи-Р, 2000.
7. Фуко Мишель, Археология знания.К.: Ника-Центр, 1996.
8. Юрген Хабермас. Морал, право и демокрация, 1999.
9. Хеллер А. Пересмотренное понятие политического. // Современная политическая теория, М.: NOTA BENE, 2001.
10. Ставру, Стоян () [Човешкото тяло като предмет на вещни права](#). СИБИ.
11. Hansen, T. B./Stepputat, Finn (2009) *Sovereign Bodies: Citizens, Migrants, and States in the Postcolonial World*. Princeton.
12. Gray, Chris Hables (2002) *Cyborg Citizen: Politics in the Posthuman Age*. Routledge.

13. Шмит, К., Понятието за политическото, С., 2008;

14. Шмитт, К., Политическая теология, М., 2000.

Допълнителна:

Schwarzmantel John, Citizenship and Identity. Towards a new republic. London: Routledge, 2003.

Дата: 14.05.2014 г.

Съставил: гл.ас. Емил Георгиев