
Междуполови различия в разбирането на слабо- ограничаващи метафори

Анна Беличева

Метафорите...

- основна част от човешкото езиково общуване.
 - Макс Блек: описват нещо ново чрез препращане към нещо вече познато.
 - Структура:
 - тема;
 - изразно средство;
 - основа.
-

Сам Глъксбърг и Боаз Кийсар (1990):

- метафорите са „небуквална форма на твърдения за включване в клас“;
 - взаимодействието на темата и изразното средство предоставя основата на метафората;
 - изразното средство е прототипен член на категорията, към която се отнася;
 - темата и контекстът на изказването предлагат основните характеристики на категорията.
-

Експеримент на Глъксбърг и колеги – 1997 г.:

- темата ограничава характеристиките, които е възможно да бъдат приписани на изразното средство;
 - броят на подходящите характеристики определя дали темата е слабо- или силно-ограничаваща.
-

Настоящото изследване:

- взаимовръзка между пола и разбирането на метафори;
 - вербално разбиране (Стърнбърг, 2012);
 - “експерти” и “новаци” (Макнамара и колеги, 1996);
 - предвижда се, че жените ще се представят значително по-добре в разбирането на метафори със слабоограничаваща тема, докато при по-лесния вариант – със силноограничаваща тема, мъжете и жените ще се справят приблизително еднакво добре.
-

Метод

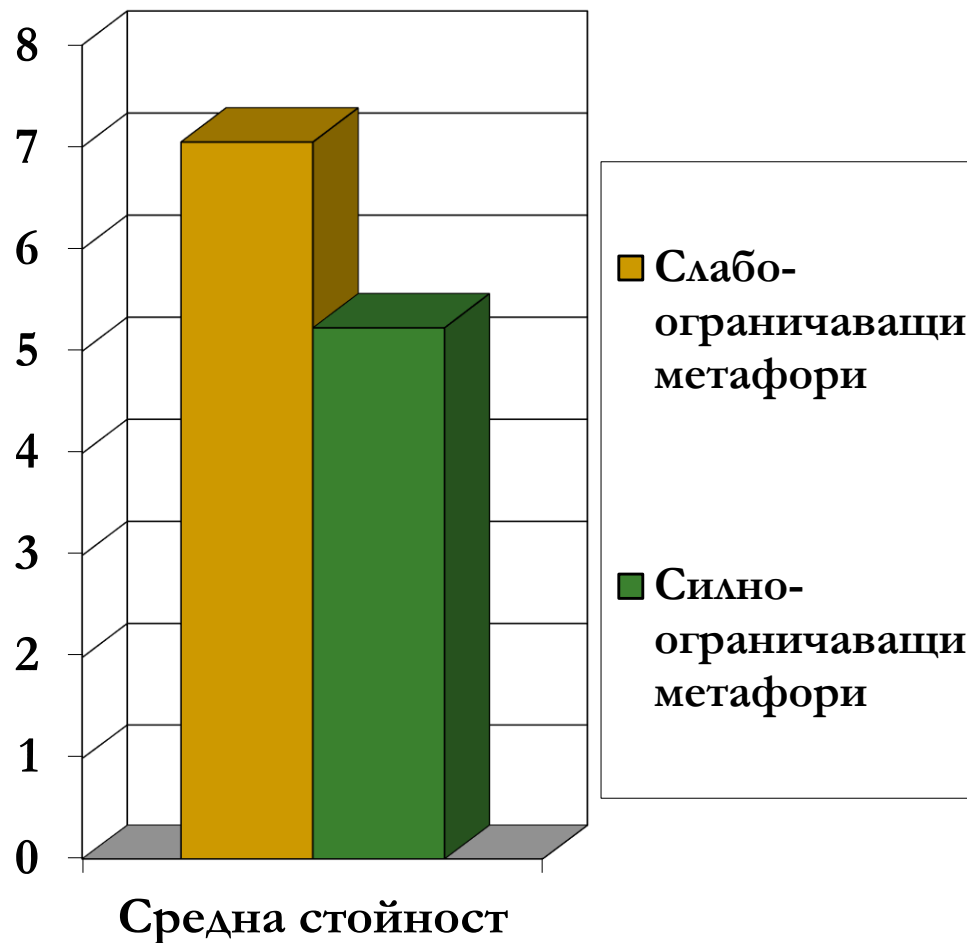
- предварително изследване;
 - изследвани лица – 20 мъже и 20 жени, студенти;
 - материали;
 - процедура;
 - оценяване.
-

Резултати

- При слабо-ограничаващите метафори:
 - Жени: $M=7$, $SD=1,41$
 - Мъже: $M=7,1$, $SD=1,97$
 - Размер на ефекта: $d=0,06$
- При силно-ограничаващите метафори:
 - Жени: $M=5,45$, $SD=1,93$
 - Мъже: $M=5$, $SD=1,86$
 - Размер на ефекта: $d=0,24$

Резултати

- Общо:
 - Слабо-ограничаващи метафори: $M=7,05$, $SD=1,69$
 - Силно-ограничаващи метафори: $M=5,23$, $SD=1,89$
 - Размер на ефекта: $d=1,02$



Обсъждане

- Жените се справят по-добре от мъжете само при силноограничаващите метафори.
 - Силноограничаващите метафори, съдържащи тема, която няма широка вариация в зависимост от контекста, затрудняват повече хората от двата пола.
 - Ограничения
 - Бъдещи изследвания
-

Библиография:

- Стърнбърг, Р. (2012). *Когнитивна психология*. (5то изд.). (Л. Андреева, прев.). София: Изток – Запад. (Оригиналът е издаден през 2009).
 - Ardila, A., Rosselli, M., Matute, E., & Inozemtseva, O. (2011). Gender differences in cognitive development. *Developmental Psychology*, 47(4), 984-990. Retrieved December 13, 2014, from http://supp.apa.org/psycarticles/supplemental/a0023819/Ardila_et_al_Gender_differences.doc
 - Black, M. (1954). Metaphor. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 55, 273-294. Retrieved October 29, 2014, from <http://web.stanford.edu/~eckert/PDF/Black1954.pdf>
 - Glucksberg, S. & Keysar, B. (1990). Understanding metaphorical comparisons: Beyond similarity. *Psychological Review*, 97(1), 3-18. Retrieved October 29, 2014, from http://psychology.uchicago.edu/people/faculty/keysar/3_psychrev90.pdf
 - Glucksberg, S., McGlone, M. S., & Manfredi, D. (1997). Property attribution in metaphor comprehension. *Journal of Memory and Language*, 36, 50-67.
-

**Благодаря
за вниманието!**
