

Код. Наименование на учебната дисциплина	
Език, значение и концептуален анализ	
Титуляри на курса:	
Доц. д-р Димитър Г. Иванов	
Характер на дисциплината	Образователно-научна степен
Избираема	Доктор
Година на обучение	Семестър
2015/2016	II
Кредити	Хорариум
5	30 часа лекции
Характер на обучението	Цели на курса:
редовно	Да запознае докторантите с разновидностите на метода на концептуалния анализ в аналитичната философия и да ги подготви за го използват за целите на дисертационните си трудове.
Методи на оценяване	Език на обучението
Текуща оценка	Български

Предварителни изисквания

Няма

Съдържание на дисциплината (анотация и теми)

Концептуалният анализ, или анализът на езика, е основният метод на философията през последния век, като в същото време може да се приложи за широк набор от изследователски направления в рамките на хуманитаристиката. Разновидностите на метода са пряко зависими от различни концепции за това кога употребата на език е *смислена*/кога езикът *означава*. Ето защо курсът предвижда обзор на въпросните концепции, преди да се концентрира върху самото практикуване на метода. Курсът завършва с три практически семинара, в които методът може да се приложи върху части от дисертационните трудове, или за други теоретични цели, според предпочитанията на докторантите.

Тематичен план

Част I (Теории за значението/референцията)

1. Референциализъм

2. Дескриптивизъм
3. Семантики на условията за истинност
4. Верификационизъм
5. Иреференциализъм
6. Каузално-историческа теория

Част II (Концептуален анализ)

7. Концептуалният анализ като експликация
8. Концептуален анализ “от креслото”
9. Концептуален анализ и експериментална философия
10. Практически семинар 1
11. Практически семинар 2
12. Практически семинар 3

Препоръчана литература

1. Витгенщайн Л. *Логико-философски трактат*. В: Избрани съчинения, С., НИ, 1988
2. Витгенщайн Л. *Философски изследвания*. В: Избрани съчинения, С., НИ, 1988
3. Иванов. Д. *Защо и как класическите закони на логиката са необходими?* В: Бешкова, А., Латинев, Е., Полименов, Т. (съст.), „Логическата традиция“. УИ „Св. Климент Охридски“ 2015.
4. Карагеоргиева А., А. Иванова, А. Горанова, В. Ангелов, И. Николова, П. Тодорова и Д. Иванов. *Философски речник на всекидневния език*. С., УИ “Св. Кл. Охридски”, 2007.
5. Карагеоргиева А., Д. Иванов. *Природа и структура на понятията според “Философски речник на всекидневния език”*. Сп. „Философски алтернативи“, бр. 3-4/2007
6. Карагеоргиева, А. *“Митът” за референциалността на значението*. В: сп. Философия прима, УИ “Св. Кл. Охридски”, бр. 1/2006 г.
7. Карнап, Р. *За характера на философските проблеми*. В: Бешкова, А., Латинев, Е., Полименов, Т., Моллов, Б. (съст.), „Философия на логиката II“. „Изток-Запад“ 2008.
8. Крипке, С. *Идентичност и необходимост*. В: Бешкова, А., Латинев, Е., Полименов, Т., Моллов, Б. (съст.), „Философия на логиката II“. „Изток-Запад“ 2008.
9. Куайн, У. В. О. (1951). *Двете догми на емпиризма*, в: А. Карагеоргиева, В. Ангелов, Естетика на познанието (антология). С., Унипрес, сс. 173 – 198, 2004.
10. Ръсел, Б. *За обозначаването*. В: Бешкова, А., Полименов, Т., Моллов, Б., Латинев, Е. (съст.) „Философия на логиката. Ранна аналитична философия“. УИ „Св. Климент Охридски“, София, 2003
11. Стросън, П. *Значение и контекст*. Във: „Философията в Оксфорд днес, Антология“. С., УИ „Св. Кл. Охридски“, 1996.

12. Уигинс, Д. Смысл и референция на предикати: продължаваща поправка на доктрината на Фреге и защита на копулата. Във: „Философията в Оксфорд днес“, Антология, С., УИ „Св. Кл. Охридски“, 1996.
13. Фреге, Г. *Върху смисъла и значението*. В: Бешкова, А., Полименов, Т., Моллов, Б., Латинов, Е. (съст.) „Философия на логиката. Ранна аналитична философия“. УИ „Св. Климент Охридски“, София, 2003
14. Knobe, J. & Nichols, S. *An Experimental Philosophy Manifesto*. В: Joshua Knobe & Shaun Nichols (съст.), „Experimental Philosophy“. Oxford University Press 3--14 (2007)
15. Dummett, M. *What is a Theory of Meaning I & What is a Theory of Meaning II*. В: „The Seas of Language“. Oxford University Press, 1996
16. Davidson, D. *Truth and Meaning*. In: „Synthese“ 17. D. Reidel Publishing Co., Dordrecht, Holland, 1967