



Утвърдил:

Декан

Дата

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Факултет: ФИЛОСОФСКИ

Специалност: (код и наименование)

Ф	Ф	П	0	2	0	1	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Бакалавърска програма (код и наименование)

Ф	Ф	П	3	1	0	1	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Бакалавърска програма „Психология“

УЧЕБНА ПРОГРАМА

Дисциплина:

3	0	1	1
---	---	---	---

Когнитивна психология 2 част

Преподавател: гл. ас. д-р Николай Рачев

Асистент: х. ас. Екатерина Пейчева

Учебна заетост	Форма	Хорариум
Аудиторна заетост	Лекции	30
	Семинарни упражнения	30
	Практически упражнения (хоспетиране)	
Обща аудиторна заетост		60
Извънаудиторна заетост	Доклад/Презентация	15
	Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси	25
	Изследователски проект	50
Обща извънаудиторна заетост		90
ОБЩА ЗАЕТОСТ		150
Кредити аудиторна заетост		2
Кредити извънаудиторна заетост		3
ОБЩО ЕКСТ		5

№	Формиране на оценката по дисциплината	% от оценката
1.	Участие в семинарни занятия и домашни	30
2.	Междинен тест	10
3.	Финален тест (задължителен компонент)	60
4.	Изследователски проект (бонус)	20

Анотация на учебната дисциплина:

Централна тема в курса са процесите, свързани с мисленето. Последователно се разглеждат темите за решаване на проблеми, творчество, експертно знание, дедуктивни разсъждения, категоризация, правене на преценки и вземане на решение. Проследява се и въпросът за взаимодействието между мислене, език и културна среда. Разглежда се развитието на понятието за интелигентност и връзката му с останалите мисловни процеси. Накрая е разгледан дебатът за ученето от опита и развитието на експертна интуиция в областта на психологическите професии.

Предварителни изисквания:

Знания по когнитивна психология 1 част, психолингвистика, история на психологията и експериментална психология.

Очаквани резултати:

След завършване на курса, студентите се очаква да:

- познават основните подходи за изследване на разглежданите тематични области;
- развият способности за критичен анализ на класически и съвременни изследвания;
- развият практически умения за планиране, провеждане и представяне на емпирично изследване в рамките на учебната програма.

Учебно съдържание

№	Тема:	Хорариум
1.	Изследователски проект Изследователският проект като текст: структура на емпирична психологическа статия. Рефератът като процес. Подзадачи: избор на тема, литературен преглед, пререгистрация, окончателен текст, публично представяне.	4+4

2.	Решаване на проблеми Декларативно и процедурно знание. Цикъл на решаване на проблеми. Типове проблеми. Гещалтистки и информационен подходи към решаването на проблеми. Пречки пред решаването на проблеми. Стратегии за решаването на проблеми. Инкубация и инсайт. Ролята на аналозиите.	2+2
3.	Творчество Дефиниране на творчеството. Подходи към творчеството: психометричен, личностов, мотивационен, когнитивен, социално-исторически, интегративен. Подход на творческото познание: роля на фиксацията, инкубацията и инсайтът. Парадокси на творчеството.	2+2
4.	Експертно знание Дефиниция за експертно знание. Подходи към изследване на експертното знание. Стадии в развитието на уменията. Природа на експертното знание. Различия между експерти и начинаещи в съхранението и преработването на информация. Талант. Роля на предметната област. Неявно експертно знание.	2+2
5.	Дедуктивни разсъждения Дедуктивни и индуктивни умозакljučения. Нормативни и дескриптивни модели на дедуктивните разсъждения. Силогизми: валидност и истинност. Категорични силогизми: ефект на атмосферата, уклон на вярването, умствени модели. Условни силогизми. Задачата на Уейсън с избор на карти.	2+2
6.	Категоризация Категория и понятие. Функции на понятията. Класически и вероятностен подходи към категоризацията. Стратегии за идентифициране на понятието. Структура на естествените понятия. Категоризация и сходство: прототипи и примери. Понятията като организирани от теории.	2+2
7.	Преценки Двупроцесното гледище за мисленето: Система 1 и Система 2. Интуитивни вероятностни преценки: евристики и уклони. Представителност, наличност и закотвяне. Свърхувереност и ефект на Дънинг-Крюгер. Ретроспективен уклон.	4+4
8.	Вземане на решение Нормативни модели на рационалния избор. Декриптивен модел: теория за перспективите – основни принципи. Ефекти на формулировката. Неприязън към загуба, ефект на притежанието и опции по подразбиране. Избор в ситуация на конфликт. Когнитивен товар и избор.	2+2

9.	Мислене, език и културни практики Универсалност или културна специфичност на мисловните процеси. Дименсията анализ–холизъм. WEIRD. Мислене и език. Хипотеза на Уорф. Лексикални и граматически влияния върху преработката на неезикова информация. Успешни и неуспешни репликации на връзките между ултура, мислене и език.	4+4
10.	Интелигентност Дефиниция. Възникване, употреба и злоупотреба с тестовете за интелигентност. Психометричен и когнитивен подходи. Работна памет и интелигентност. Пол, раса и интелигентност. „Природа на средата“. Ефект на Флин. Имплицитни теории. Разширяване и свиване на понятието за интелигентност. Интелигентност и рационалност.	4+4
11.	Учене и опит Точност на преценката в областта на психичното здраве: начинаещи, експерти и формули. Усвояване на клинични умения: закон за ефекта или модел на окончателното прозрение. Типове умения, типове среди и роля на обратната връзка. Знаем ли къде са границите на уменията ни? Източници на илюзията за учене от опита.	2+2

Конспект за изпит

№	Въпрос
1.	Решаване на проблеми
2.	Творчество
3.	Експертно знание
4.	Дедуктивни разсъждения
5.	Категоризация
6.	Преценки
7.	Вземане на решение
8.	Мислене, език и културни практики
9.	Интелигентност
10.	Учене и опит

Библиография

Основна:

Стърнбърг, Р. (2012). *Когнитивна психология* (5то изд.) Изток – Запад.
Anderson, J. R. (2015). *Cognitive psychology and its implications* (8th ed.). Worth Publishers.

- Carroll, D.W. (2008). *Psychology of language*, (5th ed.) Thomson-Wadsworth.
- Goldstein, E. B. (2008). *Cognitive psychology: Connecting mind, research, and everyday experience*. Thomson-Wadsworth.
- Reed, S. K. (2008). *Cognition: Theory and applications* (7th ed.). Thomson-Wadsworth.
- Robinson-Riegler, G. & Robinson-Riegler, B. (2008). *Cognitive psychology: Applying the science of the mind* (2nd ed.). Pearson.

Допълнителна:

- Рачев, Н. Р., и Пейчева, Е. (2017). Вероятностни преценки, евристики и уклони сред български студенти: Връзки с пол, специалност и училищни постижения. *Годишник на Софийския Университет "Св. Климент Охридски", Книга Психология, 107*, 55–100.
- Рачев, Н. Р. (2018). *Рационалност в културен контекст*. Университетско издателство "Св. Климент Охридски."
- Arkes, H. R., & Blumer, C. (1985). The psychology of sunk cost. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 35(1), 124–140. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(85\)90049-4](https://doi.org/10.1016/0749-5978(85)90049-4)
- Barsalou, L. W. (1983). Ad hoc categories. *Memory & Cognition*, 11(3), 211–227. <https://doi.org/10.3758/BF03196968>
- Boroditsky, L. (2001). Does language shape thought? Mandarin and English speakers' conceptions of time. *Cognitive Psychology*, 43(1), 1–22. <https://doi.org/10.1006/cogp.2001.0748>
- Chick, C. F., Reyna, V. F., & Corbin, J. C. (2016). Framing effects are robust to linguistic disambiguation: A critical test of contemporary theory. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 42(2), 238–256. <https://doi.org/10.1037/xlm0000158>
- Conway, A. R., Getz, S. J., Macnamara, B., & Engel de Abreu, P. M. J. (2012). Working memory and intelligence. In R. J. Sternberg & S. B. Kaufman (Eds.), *The Cambridge handbook of intelligence* (pp. 394–418). Cambridge University Press.
- Dawes, R. M. (1986). Representative thinking in clinical judgment. *Clinical Psychology Review*, 6(5), 425–441. [https://doi.org/10.1016/0272-7358\(86\)90030-9](https://doi.org/10.1016/0272-7358(86)90030-9)
- Dawes, R. M. (1989). Experience and validity of clinical judgment: The illusory correlation. *Behavioral Sciences & the Law*, 7(4), 457–467. <https://doi.org/10.1002/bsl.2370070404>
- Dawes, R. (1994). *House of cards: Psychology and psychotherapy built on myth*. The Free Press.
- Dawes, R. M. (2005). The ethical implications of Paul Meehl's work on comparing clinical versus actuarial prediction methods. *Journal of Clinical Psychology*, 61(10), 1245–1255. <https://doi.org/10.1002/jclp.20180>
- Dawes, R. M., Faust, D., & Meehl, P. E. (1989). Clinical versus actuarial judgment. *Science*, 243(4899), 1668–1674. <https://doi.org/10.1126/science.2648573>
- Dunning, D. (2011). The Dunning–Kruger effect: On being ignorant of one's own ignorance. In J. M. Olson & M. P. Zanna (Eds.), *Advances in Experimental Social*

- Psychology* (Vol. 44, pp. 247–296). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385522-0.00005-6>
- Einhorn, H. J. (1986). Accepting Error to Make Less Error. *Journal of Personality Assessment*, 50(3), 387–395. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5003_8
- Ericsson, K. A., & Smith, J. (1991). Prospects and limits of the empirical study of expertise: An introduction. In K. A. Ericsson & J. Smith (Eds.), *Toward a general theory of expertise* (pp. 1–38). Cambridge University Press.
- Evans, J. St. B. T., Barston, J. L., & Pollard, P. (1983). On the conflict between logic and belief in syllogistic reasoning. *Memory & Cognition*, 11(3), 295–306. <https://doi.org/10.3758/BF03196976>
- Fischhoff, B. (1975). Hindsight \neq foresight: The effect of outcome knowledge on judgment under uncertainty. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 1(3), 288–299. <https://doi.org/10.1037/0096-1523.1.3.288>
- Flynn, J. R. (2011). Secular changes in intelligence. In R. J. Sternberg & S. B. Kaufman (Eds.), *The Cambridge handbook of intelligence* (pp. 647–655). Cambridge University Press.
- Garb, H. N. (2005). Clinical Judgment and Decision Making. *Annual Review of Clinical Psychology*, 1(1), 67–89. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.143810>
- Gick, M. L., & Holyoak, K. J. (1980). Analogical problem solving. *Cognitive Psychology*, 12(3), 306–355. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(80\)90013-4](https://doi.org/10.1016/0010-0285(80)90013-4)
- Gigerenzer, G. (1996). On narrow norms and vague heuristics: A reply to Kahneman and Tversky. *Psychological Review*, 103(3), 592–596. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.103.3.592>
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2–3), 61–83. <https://doi.org/10.1017/S0140525X0999152X>
- January, D., & Kako, E. (2007). Re-evaluating evidence for linguistic relativity: Reply to Boroditsky (2001). *Cognition*, 104(2), 417–426. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2006.07.008>
- Ji, L.-J., Zhang, Z., & Nisbett, R. E. (2004). Is it culture or is it language? Examination of language effects in cross-cultural research on categorization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87(1), 57–65. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.87.1.57>
- Johnson-Laird, P. N. (2001). Mental models and deduction. *Trends in Cognitive Sciences*, 5(10), 434–442. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(00\)01751-4](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(00)01751-4)
- Johnson-Laird, P. N. (2002). How Jazz Musicians Improvise. *Music Perception*, 19(3), 415–442. <https://doi.org/10.1525/mp.2002.19.3.415>
- Hayakawa, S., Tannenbaum, D., Costa, A., Corey, J. D., & Keysar, B. (2017). Thinking more or feeling Less? Explaining the foreign-language effect on moral judgment. *Psychological Science*, 28(10), 1387–1397. <https://doi.org/10.1177/0956797617720944>
- Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: Mapping bounded rationality. *American Psychologist*, 58(9), 697–720. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.58.9.697>

- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1996). On the reality of cognitive illusions. *Psychological Review*, *103*(3), 582–591. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.103.3.582>
- Kan, K.-J., Wicherts, J. M., Dolan, C. V., & van der Maas, H. L. (2013). On the nature and nurture of intelligence and specific cognitive abilities: The more heritable, the more culture dependent. *Psychological Science*, *24*(12), 2420–2428. <https://doi.org/10.1177/0956797613493292>
- Knauff, M., & May, E. (2006). Mental imagery, reasoning, and blindness. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, *59*(1), 161–177. <https://doi.org/10.1080/17470210500149992>
- Levari, D. E., Gilbert, D. T., Wilson, T. D., Sievers, B., Amodio, D. M., & Wheatley, T. (2018). Prevalence-induced concept change in human judgment. *Science*, *360*(6396), 1465–1467. <https://doi.org/10.1126/science.aap8731>
- Mackintosh, N. J. (2011). History of theories and measurement of intelligence. In R. J. Sternberg & S. B. Kaufman (Eds.), *The Cambridge handbook of intelligence* (pp. 3–19). Cambridge University Press.
- Martinovic, J., Paramei, G. V., & MacInnes, W. J. (2020). Russian blues reveal the limits of language influencing colour discrimination. *Cognition*, *201*, 104281. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2020.104281>
- Medin, D. L. (1989). Concepts and conceptual structure. *American Psychologist*, *44*(12), 1469–1481. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.12.1469>
- Meehl, P. E. (1954). *Clinical versus statistical prediction: A theoretical analysis and a review of the evidence*. University of Minnesota Press. <https://doi.org/10.1037/11281-000>
- Mercier, H., Zhang, J., Qu, Y., Lu, P., & Van der Henst, J.-B. (2015). Do Easterners and Westerners Treat Contradiction Differently? *Journal of Cognition and Culture*, *15*(1–2), 45–63. <https://doi.org/10.1163/15685373-12342140>
- Meyer, A. N. D., Payne, V. L., Meeks, D. W., Rao, R., & Singh, H. (2013). Physicians’ diagnostic accuracy, confidence, and resource requests: A vignette study. *JAMA Internal Medicine*, *173*(21), 1952–1958. <https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2013.10081>
- Mickan, A., Schiefke, M., & Stefanowitsch, A. (2014). Key is a llave is a Schlüssel: A failure to replicate an experiment from Boroditsky et al. 2003. *Yearbook of the German Cognitive Linguistics Association*, *2*(1), 39–50. <https://doi.org/10.1515/gcla-2014-0004>
- Nantais, K. M., & Schellenberg, E. G. (1999). The Mozart Effect: An Artifact of Preference. *Psychological Science*, *10*(4), 370–373. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00170>
- Neisser, U. (1979). The concept of intelligence. *Intelligence*, *3*(3), 217–227. [https://doi.org/10.1016/0160-2896\(79\)90018-7](https://doi.org/10.1016/0160-2896(79)90018-7)
- Neisser, U., Boodoo, G., Bouchard Jr, T. J., Boykin, A. W., Brody, N., Ceci, S. J., Halpern, D. F., Loehlin, J. C., Perloff, R., Sternberg, R. J., & Urbina, S. (1996). Intelligence: Knowns and unknowns. *American Psychologist*, *51*(2), 77–101. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.51.2.77>

- Nisbett, R. E., & Miyamoto, Y. (2005). The influence of culture: Holistic versus analytic perception. *Trends in Cognitive Sciences*, 9(10), 467–473.
<https://doi.org/10.1016/j.tics.2005.08.004>
- Nisbett, R. E., & Norenzayan, A. (2002). Culture and cognition. In D. L. Medin (Ed.), *Stevens' handbook of experimental psychology* (pp. 561–597). John Wiley & Sons.
- Nisbett, R. E., Peng, K., Choi, I., & Norenzayan, A. (2001). Culture and systems of thought: Holistic versus analytic cognition. *Psychological Review*, 108(2), 291–310.
<https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.2.291>
- Norenzayan, A., Smith, E. E., Kim, B. J., & Nisbett, R. E. (2002). Cultural preferences for formal versus intuitive reasoning. *Cognitive Science*, 26(5), 653–684.
https://doi.org/10.1207/s15516709cog2605_4
- Oskamp, S. (1965). Overconfidence in case-study judgments. *Journal of Consulting Psychology*, 29(3), 261–265. <https://doi.org/10.1037/h0022125>
- Paulhus, D. L., Wehr, P., Harms, P. D., & Strasser, D. I. (2002). Use of Exemplar Surveys to Reveal Implicit Types of Intelligence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(8), 1051–1062. <https://doi.org/10.1177/01461672022811004>
- Pedone, R., Hummel, J. E., & Holyoak, K. J. (2001). The use of diagrams in analogical problem solving. *Memory & Cognition*, 29(2), 214–221.
<https://doi.org/10.3758/BF03194915>
- Phillips, W., & Boroditsky, L. (2003). Can quirks of grammar affect the way you think? Grammatical gender and object concepts. *Proceedings of the Annual Meeting of the Cognitive Science Society*, 25(25). <https://escholarship.org/uc/item/31t455gf>
- Rachev, N. R. (2019). Money, lives, and frames: What evidence from Bulgarian students tells about framing of risky choices. *Bulgarian Economic Papers*, 4, 2–19.
<https://ideas.repec.org/p/sko/wpaper/bep-2019-04.html>
- Rachev, N. R. (2020). Myside bias, school performance, and the polarity of music preferences. *Journal of Cognitive Psychology*, 0(0), 1–10.
<https://doi.org/10.1080/20445911.2020.1841778>
- Rachev, N. R., & Petkova, M. (2019). How prone are Bulgarians to heuristics and biases? Implications for studying rationality across cultures. *Journal of Cognition and Culture*, 19(3–4), 322–342. <https://doi.org/10.1163/15685373-12340062>
- Redelmeier, D. A. (2005). The cognitive psychology of missed diagnoses. *Annals of Internal Medicine*, 142(2), 115–120. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-142-2-200501180-00010>
- Rips, L. J. (1989). Similarity, typicality, and categorization. In S. Vosniadou & A. Ortony (Eds.), *Similarity and analogical reasoning* (pp. 21–59). Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511529863.004>
- Rosch, E. H. (1973). Natural categories. *Cognitive Psychology*, 4(3), 328–350.
[https://doi.org/10.1016/0010-0285\(73\)90017-0](https://doi.org/10.1016/0010-0285(73)90017-0)
- Rosch, E., & Mervis, C. B. (1975). Family resemblances: Studies in the internal structure of categories. *Cognitive Psychology*, 7(4), 573–605. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(75\)90024-9](https://doi.org/10.1016/0010-0285(75)90024-9)

- Rosch, E., Mervis, C. B., Gray, W. D., Johnson, D. M., & Boyes-Braem, P. (1976). Basic objects in natural categories. *Cognitive Psychology*, 8(3), 382–439. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(76\)90013-X](https://doi.org/10.1016/0010-0285(76)90013-X)
- Plucker, J. A., & Makel, M. C. (2010). Assessment of creativity. In J. C. Kaufman & R. J. Sternberg (Eds.), *The Cambridge handbook of creativity* (pp. 48–73). Cambridge University Press.
- Schellenberg, E. G. (2004). Music Lessons Enhance IQ. *Psychological Science*, 15(8), 511–514. <https://doi.org/10.1111/j.0956-7976.2004.00711.x>
- Shafir, E. & Tversky, A. (1995). Decision making. In E. E. Simth & D. N. Osherson (Eds.), *An invitation to cognitive science*, (Vol.3, Thinking, pp. 77–100). MIT Press.
- Sloboda, J. A. (1991). Musical expertise. In K. A. Ericsson & J. Smith (Eds.), *Toward a general theory of expertise* (pp.153–171). Cambridge University Press.
- Smith, S. M. (1994). Getting into and out of mental ruts: A theory of fixation, incubation, and insight. In R. Sternberg & J. Davidson (Eds.) *The nature of insight* (pp. 121–149). MIT Press.
- Stanovich, K. E. (2009). *What intelligence tests miss: The psychology of rational thought*. Yale University Press.
- Stanovich, K. E., & West, R. F. (2008a). On the failure of cognitive ability to predict myside and one-sided thinking biases. *Thinking & Reasoning*, 14(2), 129–167. <https://doi.org/10.1080/13546780701679764>
- Stanovich, K. E., & West, R. F. (2008b). On the relative independence of thinking biases and cognitive ability. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(4), 672–695. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.94.4.672>
- Sternberg, R. J., Conway, B. E., Ketrn, J. L., & Bernstein, M. (1981). People's conceptions of intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41(1), 37–55. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.41.1.37>
- Stroebe, W., Diehl, M., & Abakoumkin, G. (1992). The illusion of group effectivity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(5), 643–650. <https://doi.org/10.1177/0146167292185015>
- Thompson, W. F., Schellenberg, E. G., & Husain, G. (2001). Arousal, Mood, and The Mozart Effect. *Psychological Science*, 12(3), 248–251. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00345>
- Tversky, A. (1977). Features of similarity. *Psychological Review*, 84(4), 327. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.4.327>
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. *Science*, 185(4157), 1124–1131. <https://doi.org/10.1126/science.185.4157.1124>
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*, 211(4481), 453–458. <https://doi.org/10.1126/science.7455683>
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1982). Evidential impact of base rates. In D. Kahneman, P. Slovic, & A. Tversky (Eds.), *Judgment under uncertainty: Heuristics and biases*. (pp. 153–160). Cambridge University Press.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1983). Extensional versus intuitive reasoning: The conjunction fallacy in probability judgment. *Psychological Review*, 90(4), 293–315. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.90.4.293>

- Tversky, A., & Shafir, E. (1992). Choice under conflict: The dynamics of deferred decision. *Psychological Science*, 3(6), 358–361. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1992.tb00047.x>
- Uskul, A. K., Kitayama, S., & Nisbett, R. E. (2008). Ecocultural basis of cognition: Farmers and fishermen are more holistic than herders. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 105(25), 8552–8556. <https://doi.org/10.1073/pnas.0803874105>
- Varnum, M. E. W., Grossmann, I., Katunar, D., Nisbett, R. E., & Kitayama, S. (2008). Holism in a European cultural context: Differences in cognitive style between Central and East Europeans and Westerners. *Journal of Cognition and Culture*, 8(3), 321–333. <https://doi.org/10.1163/156853708X358209>
- West, R. F., Meserve, R. J., & Stanovich, K. E. (2012). Cognitive sophistication does not attenuate the bias blind spot. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(3), 506–519. <https://doi.org/10.1037/a0028857>
- Winawer, J., Witthoft, N., Frank, M. C., Wu, L., Wade, A. R., & Boroditsky, L. (2007). Russian blues reveal effects of language on color discrimination. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 104(19), 7780–7785. <https://doi.org/10.1073/pnas.0701644104>

Дата:

21.12.2020.

Съставил:

гл. ас. д-р Николай Рачев