



Утвърдил: .....

Декан

Дата .....

## СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Факултет: ФИЛОСОФСКИ

Специалност: (код и наименование)

Ф	Ф	П	0	2	0	1	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---

### ПСИХОЛОГИЯ

Бакалавърска програма: (код и наименование)

Ф	Ф	П	0	2	0	1		
---	---	---	---	---	---	---	--	--

### УЧЕБНА ПРОГРАМА

Дисциплина: 

3	0	3	7
---	---	---	---

Методология на социалнопсихологическото изследване

Преподавател: доц. д-р Николай Димитров

Учебна заетост	Форма	Хорариум
Аудиторна заетост	Лекции	60
<b>Обща аудиторна заетост</b>		<b>60</b>
Извънаудиторна заетост	Курсов учебен проект	70
	Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси	20
<b>Обща извънаудиторна заетост</b>		<b>90</b>
<b>ОБЩА ЗАЕТОСТ</b>		<b>150</b>
<b>Кредити аудиторна заетост</b>		<b>2</b>
<b>Кредити извънаудиторна заетост</b>		<b>3</b>
<b>ОБЩО ЕКСТ</b>		<b>5</b>
№	Формиране на оценката по дисциплината	% от оценката
1.	Разработване на курсов проект	100

#### Анотация на учебната дисциплина:

Дисциплината обхваща всички значими теоретико-методологически аспекти на емпиричния изследователски процес. Целите са насочени към: формирането на цялостна представа за спецификата на социалнопсихологическото изследване, чрез запознаване с методологичните основи, особености при разработването и методите на социалнопсихологическото изследване, както и развитие на

социалнопсихологическата компетентност на студентите.

**Предварителни изисквания:**

Няма.

**Очаквани резултати:**

➤ Да знаят:

Основните теоретични ориентации в социалната психология, методическите й принципи, понятията и структурните компоненти в програмата на социалнопсихологическото изследване, методите и начините на представяне на резултатите от изследването, както и правилата при интерпретацията на получените емпирични данни.

➤ Да умеят:

Да анализират теоретичните гледни точки на социалните психолози, да отделят приоритетните принципи на социалнопсихологическото изследване, да разработват и реализират програма за такова, да представят получените данни по различни начини, да правят обосновани изводи, въз основа на резултатите от изследването.

➤ Да придобият навици и/или опит в дейността (овладяването):

Навици в анализа на теоретичните ориентации в социалната психология, за цялостна разработка на програма на социалнопсихологическо изследване, анализ и интерпретация на получените при изследването резултати, навици за нагледно представяне на данни, оценка на получените резултати и възможността за прилагането им в практиката.

*Учебно съдържание*

№	Тема:	Хорариум
1.	Някои теоретични перспективи в социалната психология. Основи на социалнопсихологическото изследване.	4
2.	Общуването, като основа на социалното взаимодействие. Изследвания, свързани с общуването. Фокус-групи.	4
3.	Методи на социалнопсихологическото изследване	4
4.	Измерване в социалната психологията. Експерименталният метод.	4
5.	Валидност в социалнопсихологическото изследване	4
6.	Схеми на изследване и корелационният метод. Наблюдение.	4
7.	Лонгитюден, метод на напречните срезове, исторически и метод на изследване на отделния случай. Анкетно допитване. Етапи в провеждането на изследването и описването на резултатите.	4
8.	Контент-анализ.	4
9.	Мрежи и социометрия I: Същност, специфика, етапи на провеждане.	4
10.	Мрежи и социометрия II: Обработване на социометрични данни	4
11.	Теоретични аспекти на медийното изследване. Изследователски методи в медийната психология.	4
12.	Социална дистанция и измерване на социалната дистанция.	4

13.	Теория на игрите и приложенията ѝ в социалните науки и социалната психология.	4
14.	Неекспериментални и квазиекспериментални дизайни. Изследвания на близнаци.	4
15.	Етични принципи при провеждането на социалнопсихологическата изследователска работа.	4

### *Конспект за изпит*

№	Въпрос
1.	Някои теоретични перспективи в социалната психология. Основи на социалнопсихологическото изследване.
2.	Общуването, като основа на социалното взаимодействие. Изследвания, свързани с общуването. Фокус-групи.
3.	Методи на социалнопсихологическото изследване
4.	Измерване в социалната психологията. Експерименталният метод.
5.	Валидност в социалнопсихологическото изследване
6.	Схеми на изследване и корелационният метод. Наблюдение.
7.	Лонгитюден, метод на напречните срезове, исторически и метод на изследване на отделния случай. Анкетно допитване. Етапи в провеждането на изследването и описването на резултатите.
8.	Контент-анализ.
9.	Мрежи и социометрия I: Същност, специфика, етапи на провеждане.
10.	Мрежи и социометрия II: Обработване на социометрични данни
11.	Теоретични аспекти на медийното изследване. Изследователски методи в медийната психология.
12.	Социална дистанция и измерване на социалната дистанция.
13.	Теория на игрите и приложенията ѝ в социалните науки и социалнопсихологическото изследване.
14.	Неекспериментални и квазиекспериментални дизайни. Изследвания на близнаци.
15.	Етични принципи при провеждането на социалнопсихологическата изследователска работа.

### *Библиография*

#### *Основна:*

1. Волков Б.С., Волкова Н.В., Губанов А.В. (2010), Методология и методи психологическото изследване. Учебно пособие для вузов.
2. Джонев, С. (1996) Социална психология, т. 1, т. 5. София: Софи-Р.
3. Калинов, К. (2001) Статистически методи в поведенческите и социалните науки, София: НБУ
4. Квасова, И. И., (2008), Методология социално познание. Учебно пособие. Москва. Российский университет дружбы народов.
5. Микрюкова Т. Ю. (2015), Методология и методи организации научного изследвания, Кемеровский государственный университет

6. Парыгин Б. Д., (1999), Социальная психология: проблемы методологии, истории и теории, СПб
7. Штроо В.А. (2003), Методы социально-психологического исследования: Учебное-методическое пособие. - Воронеж: Изд-во ВГУ
8. Alasuutari, P. and Bickman, L. and Brannen, J. (2008) The Sage Handbook of Social Research Methods, SAGE, London
9. Crano, W. D., Brewer, M. B. (2002). Principles and methods of social research (2nd ed.). Mahwah, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
10. Gillespie, D. F., and B. E. Perron. (2015). Key Concepts in Measurement. New York: Oxford University Press
11. Perecman, E., S. Curran, (2006), A Handbook for Social Science Field Research, Buch.
12. Ruane, J.M., (2005), Essentials of Research Methods. A Guide to Social Science Research. Blackwell Publishing, Hoboken
13. Williams, M. D. and Vogt, W. P., eds. (2011). The Sage handbook of innovation in social research methods. London: Sage.

**Допълнителна:**

1. Andranovich, G., G. Riposa, (1993), Doing Urban Research. Thousand Oaks
2. Bloor, M., Frankland, J., Thomas, M. and Robson, K. (2000) Focus groups in social research. Sage: London.
3. Brown, R., S. Gaertner, eds. (2002) Blackwell handbook of social psychology: intergroup processes. Blackwell Handbook of Social Psychology, 3 . Blackwell.
4. Hewson, Y., L. Vogel, (2003), Internet Research Methods: A Practical Guide for the Social and Behavioural Sciences, SAGE Publications, London
5. Jupp, V., (2006), The Sage Dictionary of Social Research Methods, SAGE, London
6. Vaccaro I, E. Smith, S. Aswani, (2010), Environmental Social Sciences, Methods and Research Design, Buch
7. Kimmel A. J., (1988), Ethics and values in applied social research by, Sage Publications

**Дата:**  
**25.10.2018**

**Съставил:**  
**доц. д-р Н. Димитров**

<b>ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО НА КУРСОВИЯ ПРОЕКТ</b>	
6,00	Изключителна работа, която доказва много високо ниво на научна (изследователска) самостоятелност и оригиналност, в добавка на критериите, приложими по-долу (за 5,50)
5,50	Отлична работа. Съдържанието демонстрира широчина на познанията върху предмета и материята. Комбинира критично разбиране на теоретичните въпроси и емпиричните доказателства, с оригиналност и вещина.
5,00	Много добра и пълноценна работа, която излиза извън основните материали и лекциите, показва критичен поглед към всички основни научни гледища; добре написана, критична и логична.
4,50	Изчерпателен и добре организиран отговор. Аргументацията е ясна и

	логична, доказва, че въпросите са разбрани, а авторът е способен да ги осмисля ефективно. Работата се основава на широк кръг емпирични разработки и ги отнася коректно към тезите си. Разработката аргументира идеи и развива темата ясно, логично и адекватно. Идеите са подкрепени с ясни и точни аргументи. Употребата на психологически концепции, теории и резултатите от научни изследвания е до голяма степен точна, въпреки че може да има някои по-малки фактически грешки или неточности.
4,00	Тази оценка се поставя на работа, която е адекватно организирана и дава пълен отговор на въпроса. Налице е известно разбиране на базовите теории и научните данни, собствените идеи и инсайти са бедни. Работата е точна, но ограничена по обхват, липсва развитие на аргументацията. Тя е задоволителен отговор на задачата. Централната идея е изразена и разработена достатъчно ясно, за да се разбере от читателя. Въпреки че работата може да изглежда правилна разработена, липсва оригиналност и яснота на мисълта, за да бъде оценена по-високо. Използването на психологически концепции, теории и резултати от изследвания може да съдържа по-съществени неточности, като елементарни фактически грешки или грешки, заради пропуски в обучението.
3,00	Работата показва доказателства, че авторът разбира информацията, която обобщава, но е с дефицит на организация и обхватност. Информацията, която се съдържа, е недостатъчна и е предимно от вторични източници (чужди анализи и преработки на оригинални текстове). Работата показва незадоволителни постижения в развитието на собствените идеи. Те може да са неясни или подкрепени нелогично или непоследователно. Използването на психологически концепции, теории и изследвания може е неуместно, да съдържа грешки, пропуски и отклонения.
2,00	Непълен отговор, със съществени грешки, пропуски или несъответствия, съдържащи малко количество приемлива и относима към психологията информация.
	Ограничен/непълен отговор, изпълнен грешки, объркани концепти, заблуди и отклонения от темата.
	Пренебрежими познания върху темата. Не са демонстрирани психологически познания.
	Липсва психологическа подготовка и/или липсва смисъл