



Утвърдил: .....

Декан

Дата .....

## СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Факултет: Философски

Специалност: (код и наименование)

Ф	Ф	П	0	2	0	1	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Психология

### УЧЕБНА ПРОГРАМА

Дисциплина:

3	0	2	6
---	---	---	---

Социална психология 2 част

Преподавател: доц. д-р Николай Георгиев Димитров

Учебна заетост	Форма	Хорариум
Аудиторна заетост	Лекции	30
	Семинарни упражнения	30
<b>Обща аудиторна заетост</b>		<b>60</b>
	Доклад/Презентация	60
	Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси	30
<b>Обща извънаудиторна заетост</b>		<b>90</b>
<b>ОБЩА ЗАЕТОСТ</b>		<b>150</b>
Кредити аудиторна заетост		2
Кредити извънаудиторна заетост		3
<b>ОБЩО ЕКСТ</b>		<b>5</b>

№	Формиране на оценката по дисциплината	% от оценката
1.	Доклад/презентация по време на семинарните занятия – 2	50%
2.	Писмен изпит – тест върху учебния материал	50%

#### Анотация на учебната дисциплина:

Курсът обхваща основните проблеми от историята, теорията и приложните аспекти на социалната психология. Конкретните теми са свързани със съвременните нейни постижения. Проверката на получените знания става чрез презентация върху тема от конспекта по време на семестъра и финален писмен изпит.

<b>Предварителни изисквания:</b>
Получени знания в областта на общата психология и история на психология.

<b>Очаквани резултати:</b>
Формиране на знания по ключови въпроси на съвременната социална психология.

### **Учебно съдържание**

<b>№</b>	<b>Тема:</b>	<b>Хорариум</b>
01	<b>Общуване.</b> <i>Елементи на комуникативния процес. Контекст. Интерактивна и перцептивна страна. Социална компетентност в общуването.</i>	2
02	<b>Привличане и любов.</b> <i>Приятелство. Самота, брак; личностни характеристики на партньорите; способност за общуване; оценка на печалбите и загубите.</i>	2
03	<b>Когнитивна перспектива в социалната психология.</b> <i>Познание и контекст. Атрибуции и обяснения. Грешки в социалното познание.</i>	2
04	<b>Азът в социалната психология.</b> <i>Аз-концепция. Динамика на себепредставянето и управление на впечатленията.</i>	2
05	<b>Интернет като социална среда.</b> <i>Себепредставяне и ролево поведение, общуване и анонимност в мрежата. Интернет-псевдонимия.</i>	2
06	<b>Пол, полова роля и сексуалност.</b> <i>Социалнопсихологическа перспектива: биологичен и социален пол (джендър).</i>	2
07	<b>Просоциално поведение.</b> <i>Теоретични подходи и експериментирание. Обучение в просоциално поведение.</i>	2
08	<b>Социална психология на групите.</b> <i>Типология. Цикли. Динамика на вътрегруповите взаимоотношения. Социалнопсихологически перспективи при изследването на групите.</i>	2
09	<b>Брак, родство, клан, банда.</b> <i>Околна среда и поведение – териториалност.</i>	2
10	<b>Стигма. Аутсайдерът.</b> <i>Индивидуална и обща идентичност.</i>	2
11	<b>Сегрегация и автосегрегация.</b> <i>Признаци и причини на разделението.</i>	2
12	<b>Социална психология на масовото поведение.</b> <i>Понятие. Ранни и съвременни теории. Политическо лидерство и електорално поведение. Лидерство в масовите епизоди – вождът.</i>	2
13	<b>Слуховете.</b> <i>Възникване и механизми на разпространение. Ограничаване.</i>	2

14	<b>Социална психология на средствата за масова информация.</b> <i>Влияние на пресата, радиото, телевизията. PR и пропаганда.</i>	2
15	<b>Социален инженеринг.</b> <i>Контрол. Макдоналдизация на обществото.</i>	2

### **Конспект за изпит**

<b>№</b>	<b>Въпрос</b>
01	Общуване. Елементи на комуникативния процес. Контекст. Интерактивна и перцептивна страна. Социална компетентност в общуването.
02	Привличане и любов. Приятелство. Самота, брак, външен натиск; личностни характеристики на партньорите; способност за общуване; оценка на печалбите и загубите.
03	Когнитивна перспектива в социалната психология. Познание и контекст. Атрибуции и обяснения. Грешки в социалното познание.
04	Азът в социалната психология. Аз-концепция. Динамика на себепредставянето и управление на впечатленията.
05	Интернет като социална среда. Себепредставяне и ролево поведение, общуване и анонимност в мрежата. Интернет-псевдонимия.
06	Пол, полова роля и сексуалност. Социалнопсихологическа перспектива: биологичен и социален пол (джендър).
07	Просоциално поведение. Теоретични подходи и експериментиране. Обучение в просоциално поведение.
08	Социална психология на групите. Типология. Цикли Динамика на вътрегруповите взаимоотношения. Социалнопсихологически перспективи при изследването на групите.
09	Брак, родство, клан, банда. Околна среда и поведение – териториалност.
10	Стигма. Аутсайдерът. Индивидуална и обща идентичност.
11	Сегрегация и автосегрегация. Признаци и причини на разделението.
12	Социална психология на масовото поведение. Понятие. Ранни и съвременни теории. Политическо лидерство и електорално поведение. Лидерство в масовите епизоди – вождът.
13	Слуховете. Възникване и механизми на разпространение. Ограничаване.
14	Социална психология на средствата за масова информация. Влияние на пресата, радиото, телевизията. PR и пропаганда.
15	Социален инженеринг. Контрол. Макдоналдизация на обществото.

### **Библиография**

1. Аргайл, М., Хендерсън, М. (1989) *Анатомия на човешките отношения*. С. Наука и изкуство.
2. Арънсън, Е., (1986, 2009). *Човекът – „социално животно“*. С. Наука и Изкуство, Дамян Яков
3. Георгиев, Л., (1994). *Психична съвместимост и обща теория на брака*. С. Светра.
4. Джонев, С., (1996, 2007). *Социална психология*, Том 1,2,3,4. София.
5. Димитров, Н., (2017). *Социалните анклавни на съвременността*. Дигиталният @з. София, УИ

6. Димитров, Н., (2017). Социалните анклавни на съвременността. Автосегрегация и маргинализация при ромите в България. София, УИ
  7. Димитров, Н., (2017). Социалните анклавни на съвременността. Гей пространства. Социални и сексуални ареали на ЛГБТ общността. София, УИ
  8. Идеи в социалната психология., (1990). (Сборник). С. УИ
  9. Градев, Д., (2010). Стигма и личностна биография. С. Изток-Запад.
  10. Градев, Д., (2005). Психология на масите. София, Наука и изкуство.
  11. Градев., Д., (2008). Слухове и динамика на масовото поведение. София, Годишник на СУ, Том 93, стр. 5-41.
  12. Градев, Д., (2001). Социална психология на масовото поведение. София.
  13. Myers, D. (2010). Social Psychology (10th ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
  14. Baron, R. A. & Branscombe, N. R. (2012). Social Psychology (13 th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
  15. Hogg, M. A. & Vaughan, G. M. (2011). Social Psychology (6 th Ed.) Harlow, England: Pearson.
  16. Sanderson, C. A. (2010). Social Psychology. New York, NY: Wiley.
  17. Kruglanski, A.W. & Higgins, E.T. (Eds.). (2007). Social Psychology: Handbook of Basic Principles (2nd ed.). New York, NY: The Guilford Press.
- И др.

**Дата: 24.07.2019**

**Съставил:**

**доц. д-р Николай Димитров**

***Критерии за оценяване***

<b>Точки от тест</b>	<b>ОЦЕНКА</b>	<b>Критерии при оценяването на презентации/научни доклади, курсови работи или писмени отговори по време на изпит</b>
60	6,00	Изключителна работа, която доказва много високо ниво на научна (изследователска) самостоятелност и оригиналност, в добавка на критериите, приложими по-долу (за 5,50)
55-59	5,50	Отлична работа. Съдържанието демонстрира широчина на познанията върху предмета и материята. Комбинира критично разбиране на теоретичните въпроси и емпиричните доказателства, с оригиналност и вещина.
50-54	5,00	Много добра и пълноценна работа, която излиза извън основните материали и лекциите, показва критичен поглед към всички основни научни гледища; добре написана, критична и логична.
45-49	4,50	Изчерпателен и добре организирана отговор. Аргументацията е ясна и логична, доказва, че въпросите са разбрани, а авторът е способен да ги осмисля ефективно. Работата се основава на широк кръг емпирични разработки и ги отнася коректно към тезите си. Разработката аргументира идеи и развива темата ясно, логично и адекватно. Идеите са подкрепени с ясни и точни аргументи. Употребата на психологически концепции, теории и резултатите от научни изследвания е до голяма степен точна, въпреки че може да има някои по-малки фактически грешки или неточности.

35-44	4,00	Тази оценка се поставя на работа, която е адекватно организирана и дава пълен отговор на въпроса. Налице е известно разбиране на базовите теории и научните данни, собствените идеи и инсайти са бедни. Работата е точна, но ограничена по обхват, липсва развитие на аргументацията. Тя е задоволителен отговор на задачата. Централната идея е изразена и разработена достатъчно ясно, за да се разбере от читателя. Въпреки че работата може да изглежда правилна разработена, липсва оригиналност и яснота на мисълта, за да бъде оценена по-високо. Използването на психологически концепции, теории и резултати от изследвания може да съдържа по-съществени неточности, като елементарни фактически грешки или грешки, заради пропуски в обучението.
26-34	3,00	Работата показва доказателства, че авторът разбира информацията, която обобщава, но е с дефицит на организация и обхватност. Информацията, която се съдържа, е недостатъчна и е предимно от вторични източници (чужди анализи и преработки на оригинални текстове). Работата показва незадоволителни постижения в развитието на собствените идеи. Те може да са неясни или подкрепени нелогично или непоследователно. Използването на психологически концепции, теории и изследвания може е неуместно, да съдържа грешки, пропуски и отклонения.
0-25	2,00	Непълен отговор, със съществени грешки, пропуски или несъответствия, съдържащи малко количество приемлива и относима към психологията информация.
		Ограничен/непълен отговор, изпълнен грешки, объркани концепти, заблуди и отклонения от темата.
		Пренебрежими познания върху темата. Не са демонстрирани психологически познания.
		Липсва психологическа подготовка и/или липсва смисъл