

**Приложение. Форма за учебен план**

<b>Курс за обучение в ОНС „Доктор“</b>	
Научно направление	Политически науки, социални науки, хуманитаристика
Докторантска(и) програма(и)	
Код. Наименование на курса (учебната дисциплина)	Интердисциплинарни и сравнителни методи в социалните и хуманитарните науки
Титуляри на курса	проф. д-р Румяна Коларова
Език на обучение	български/ английски

Учебна заетост	Форма	Хорариум
Аудиторна заетост	Лекции	30
	Семинарни упражнения	
	Практически упражнения (хоспетиране)	
<b>Обща аудиторна заетост</b>		
Извън-аудиторна заетост	Реферат	
	Доклад/Презентация	40
	Научно есе	
	Курсов учебен проект	40
	Учебна екскурзия	
	Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси	40
<b>Обща извънаудиторна заетост</b>		<b>120</b>
<b>ОБЩА ЗАЕТОСТ</b>		<b>150</b>
Кредити аудиторна заетост <sup>1</sup>		<b>1</b>
Кредити извънаудиторна заетост		<b>4</b>
<b>ОБЩО ЕКСТ</b>		<b>5</b>

<b>Предварителни изисквания</b>
Няма предварителни изисквания

<b>Цел и задачи на курса</b>
Курсът си поставя за цел да запознае докторантите с основните характеристики и актуалните проблеми на сравнителния анализ на политическите процеси. Подходът е интердисциплинарен, доколкото политиката е обект на анализ от голям кръг научни дисциплини.

<b>Анотация на курса</b>
Разглеждат се три основни групи проблеми: (1) алтернативни теоретични модели; (2) сравнителни изследвания на различни сфери на политиката с фокус върху инструментариума

<sup>1</sup> Моля, отбележете ако кредитите не са приложими

(3) резултати от известни сравнителни изследвания, които са имали ключово значение за развитието на сравнителните методи.

В основата на подхода са не само и не толкова теоретични текстове, колкото анализ на реални изследвания, в резултат от които са се формирали базисни понятия в съвременните социални науки, като голяма част от инструментариума и резултатите на тези изследвания се големите международни сравнителни изследвания.

#### **Тематичен план**

1. „Големите въпроси“ или важните, но неяви избори в планирането и провеждането на научните изследвания. Как определяме отправната си точка и желания резултат когато самостоятелно навлизаме в една изследователска област?
  2. Национални традиции, научни общности и международни влияния. Работа в мрежа, работа по проект - еволюция на нормите и образците за научно дирене. Негласното приемане и негласно отхвърляне – избор на научна общност.
  3. Подходи в социалните науки – позитивистки, пост-позитивизъм, интерпретативни, хуманистични (по Кийтинг и Дела Порта). Понятийна съвместимост и избор на основно/основни понятия.
  4. (4-7 тема) Избор между алтернативите: нормативни теории и емпирични изследвания; алтернативните каузални обяснения, конструктивистката перспектива, методологическия индивидуализъм и културологичните обяснения; исторически институционализъм, теории за рационалния избор и значението на социалната идентичност(и).
  8. Формиране и дефиниране на понятия – определяне нивото на абстракция, балансът обхват-съдържание, избягване на псевдоуниверсалиите. Примери за най-широко използваните псевдоуниверсалии – „група“, „преход“, „популизъм“, „европеизация“.
  9. (9-11 тема) Изборът на изследователски модел – променливи или казуси (изследване на отелен случай); количествени, качествени и „конфигуративни“ методи.
- Всяка тема се разработва в рамките на 2 лекционни часа и два часа практически занимания. В повечето от случаите практическите занимания са индивидуални или при висока степен на сходство на проблематиката и подхода на докторски тези - в малки групи.

#### **Методи на оценяване**

В основата на оценката е залегнало активното взаимодействие с докторантите (индивидуално и групово), което предполага задълбочено обсъждане с всеки един от участниците в курса на изследователското поле, основните източници и рамките на научния дебат, в който се позиционира докторската теза, понятийния апарат, изследователския инструментариум, очаквания научен принос.

#### **Форма на завършване**

Курсов проект, в който се дефинират понятия, теоретичен подход, изследователски инструментариум, очаквани резултати и методите за тяхното постигане.

#### **Допълнителни бележка**

В основата на курса е позитивния опит от два интердисциплинарни докторантски семинара - „Членството в Европейския съюз като фактор за социална и институционална промяна” проведен през периода 2012-2014 година и „Проблемът с псевдоуниверсалиите при определяне темата на дисертационния труд“ 2014-2016

#### **Адрес на електронния вариант на курс в Платформата за електронно обучение на СУ**

[Курс: Курс "Интердисциплинарни методи в социалните и хуманитарните изследвания" \(uni-sofia.bg\)](http://uni-sofia.bg)

#### **Препоръчана литература / Препоръчани информационни източници**

Основна:

Della Porta, Donatella and Michael Keating (editors) 2008 Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective, Cambridge University Press

**Допълнителна:**

Brady, Henry E. and David Collier (editors) 2004 Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards, Rowman & Littlefield,

Box-Steffensmeier, Janet M, Henry E. Brady, and David Collier (editors) 2008 The Oxford Handbook of Political Methodology, Oxford University Press

George, Alexander L. and Andrew Bennett 2005 Case Studies and Theory Development in the Social Sciences, The MIT Press.

Gerring, John 2011 Social Science Methodology: A Unified Framework (Strategies for Social Inquiry) Cambridge University Press.

Goertz, Gary 2005 Social Science Concepts: A User's Guide, Princeton University Press

King, Gary, Robert O. Keohane, and Sidney Verba 1994 Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research, Princeton University Press.

Ragin, Charles C. 2008 Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond University of Chicago Press.

Shively, W. Phillips 2012 The Craft of Political Research, Prentice Hall 9th edition

<b>Дата</b>	<b>Разработил</b> <i>(име, фамилия, подпис)</i>
31.01.2021 г.	Румяна Коларова