



Утвърдил:

Декан

Дата

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Факултет: Философски

Специалност: (код и наименование)

Ф	Ф	С	6	6	0	1	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Политическа социология

УЧЕБНА ПРОГРАМА

Дисциплина: | И | 3 | 0 | 6 |

ИНТИМНОТО ГРАЖДАНСТВО

Преподавател: гл.ас. д-р Елена Стойкова Стойкова-Доганова

Учебна заетост	Форма	Хорариум
Аудиторна заетост	Лекции	30
	Семинарни упражнения	30
Обща аудиторна заетост		60
	Доклад/Презентация	10
	Научно есе	20
	Курсов учебен проект	40
	Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси	20
Обща извънаудиторна заетост		90
ОБЩА ЗАЕТОСТ		150
Кредити аудиторна заетост		2
Кредити извънаудиторна заетост		3
ОБЩО ЕКСТ		5

№	Формиране на оценката по дисциплината	% от оценката
1.	Workshops {информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати)	20%
2.	Участие в тематични дискусии в часовете	30%
3.	Изпит: Подготовка и публично представяне на самостоятелно изготвен курсов проект	50%

Формиране на оценката по дисциплината
Workshops {информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати)
Участие в тематични дискусии в часовете
Изпит - курсов проект
ПОДГОТОВКА, ПУБЛИЧНО ПРЕДСТАВЯНЕ И ЗАЩИТА НА ИНДИВИДУАЛЕН КУРСОВ ПРОЕКТ

Основни изисквания към съдържанието и оформлението на курсовата работа:

1. Социологическа аргументация за избора на проблем, който е предмет на анализ на курсовата работа и която е направена въз основа на съществуваща научната литература по темите на социологията на пола.
2. Очертаване на времевите граници на предмета на изследване.
3. Извеждане на основни термини и понятия използвани в текста; аргументация за използването на конкретния понятиен апарат, който използва задължителната и допълнителната литература, релевантна на изследвания проблем. Цитирането или представянето на определен автор да се използва не самоцелно, а да има статус на доказателство; чуждите мисли да бъдат поставени в кавички и ясно разграничено от собствените тези и твърдения. (Относно правилата за цитиране да се използват посочените в сп. Социологически проблеми вътрешна задна корица).
4. Да бъдат ясно описани обекта/обектите, целите и задачите на курсовата работа.
5. Да бъде аргументирана употребата на конкретния метод/и за събиране и анализ на данни.
6. При използване на количествени данни да се избягва голото съобщаване на числа или проценти, а анализът да се съсредоточи върху социологическата им интерпретация в парадигмалната рамка на курса.
7. В заключението – кратко резюме на проведените анализ, което представя предмета, който е бил анализиран, начина по който това е постигнато, данните, които са използвани с оглед поставените цели и задачи; подчертават се основните изводи от анализа. Очертават евентуално перспективите за по-нататъшни изследвания по дадения проблем, както и нови изследователски въпроси които са били забелязани, (рефлексия върху смисъла на постигнатите резултати и перспективите на изводите).
8. Използвана литература: Пълно цитиране на използваните литературни източници (книги и статии от научни списания) при спазване на стандарта за цитиране, посочен в сп. Социологически проблеми (вътрешна задна корица). Пълно цитиране на архивните материали и/или други документни източници (публикувани мемоари, непубликувани лични и институционални архиви, адреси на интернет страници др.). Подредяне на библиографията в края на текста според приетия стандарт (по азбучен ред първо на кирилица, а след това на латиница, вж. Списание Социологически проблеми)
9. Приложения: Инструментариум на изследването (анкетна карта, гайд за интервю и пр. Не се поставят пълните транскрибирани текстове на интервюта или попълнените анкетни карти, а само копия на инструментариума, който е бил използван).

Критерии на оценяване

„Отличен“	Изпълнени са всички изисквания към съдържанието на курсовата работа и са защитени в нейното представяне.
„Много добър“	Изпълнени са основните изисквания към съдържанието на курсовата работа и са защитени в нейното представяне.
„Добър“	Изпълнени са само част от изискванията към съдържанието на курсовата работа и са защитени в нейното представяне.
„Среден“	Голяма част от изискванията не са изпълнени и работата не притежава съдържателна и аргументативна завършеност.

Анотация на учебната дисциплина:

Съдържанието на курса е структурирано в три части. Първата част прави теоретичен преглед на темите за интимността и гражданството в контекста на късната модерност. Терминът „интимно гражданство“ въведен от Кен Пламър през 2003, за да отговори на новопоявяващите се форми на интимност, които търсят своето разпознаване и регулация в разнообразието от публичните сфери на политиката, медиите, културата и пазара (Plummer, 2003). Интимното гражданство се появява като алтернативно и на традиционните форми на гражданство: граждански, политически и социални права (Marshall, 1950) и на придобилите вече публичен характер нови форми на гражданство в мултикултуралисткия дебат: културни права (Kymlicka, 1995). В тази част на курса, ще бъдат представени напреженията и аргументите на конкуриращите се форми на гражданство, техните

„културни войни“ и „морални конфликти“.

Втората част на курса се фокусира върху отделните теми, в които интимното гражданство се разгръща. По-конкретно, ще бъдат разгледани „политиките на избора“ и свързаните с тях нови технологии на интимността и тяхната публична регулация: 1) нехеторесексуални идентичности и технологии на пола и сексуалността; 2) технологии на интимното съжителство и обвързаността; 3) технологии на възпроизводството; 4) технологии на трансформация на тялото, инвестиране в еротичен хабитус и пазар на еротичен капитал. Предложената интерпретация на темите на интимното гражданство ще търси алтернативни на универсалистката парадигми, доколкото отчита обстоятелството, че всеки избор е положен в структурни неравенства (Young, 1990), които го правят не/възможен. Нещо повече, интерпретацията със сигурност винаги е във връзка с темата за социалната пресечност (intersectionality), защото самото понятие „интимно гражданство“ съдържа в себе си пресечността на частно и публично (Olesky, 2009).

Третата част на курса представя конкретни актуални политики на приемане/отхвърляне на интимното гражданство (в неговите разнообразни проявления) в международен, европейски и национален контекст, както и възможностите и ограниченията на политическата социология за техния научен анализ и интерпретация.

Предварителни изисквания:

Няма

Очаквани резултати:

- Разбиране на теоретичните основания на понятието „интимно гражданство“ и аргументацията на публичните дебати, свързани с регулацията на интимността;
- Формиране на социологически компетентности за интерпретация и анализ на отделните проявления на „интимното гражданство“, свързани с темите за новите технологии на обвързаността, репродуктивността, сексуалността и тялото.

Учебно съдържание

№	Тема:	Хорариум
1	Конструиране и промяна на „новите интимности“. Традиционни и нови форми на гражданство.	2 ч. л. + 2 ч. упр.
2	Културни войни и морални конфликти: конкуриращи се интимности. Политики на равенство и политики на избора.	2 ч. л. + 2 ч. упр.
3	Понятието „интимно гражданство“. Новата плуралистична публична сфера и проблемите на публичната регулация на интимността.	2 ч. л. + 2 ч. упр.
4.	Глобализация и глокализация на интимността. Структурни неравенства, социални пресечности и интимно гражданство.	2 ч. л. + 2 ч. упр.
5.	Технологии и регулация на пола, сексуалността и сексуалния избор.	4 ч. л. + 4 ч. упр.
6.	Технологии и регулация на избора на алтернативни форми на семеен живот.	4 ч. л. + 4 ч. упр.
7.	Технологии и регулация на репродуктивния избор.	4 ч. л. + 4 ч. упр.
8.	Технологии и регулация на избора на трансформации на тялото.	4 ч. л. + 4 ч. упр.
9.	Национални политики към интимното гражданство в контекста на политиките на ЕС.	4 ч. л. + 4 ч. упр.
10.	Съвременни дебати и политики към интимното гражданство в международен контекст.	2 ч. л. + 2 ч. упр.

Библиография

- Aggleton, P. And R. Parker (eds). 2010. *Routledge Handbook of Sexuality, Health and Rights*. London: Routledge.
- Bacchi, C. and C. Beasley. 2005. 'Reproductive Technology and the Political Limits of Care' In *Ethics of the Body. Postconventional Challenges*, Edited by M. Shildrick & R. Mykitiuk Cambridge, Mass/London: The MIT Press.
- Bernstein, E. and L. Schaffner (eds). 2005. *Reregulating Sex. The Politics of Intimacy and Identity*. New York: Routledge.
- Carver, T and Mottier, V. 2005. *Politics of sexuality. Identity, gender, citizenship*. London: Routledge.
- Cohen, J. L. 2002. *Regulating Intimacy. A New Legal Paradigm*. Princeton University Press.
- Davis, M. 2009. *Sex, Technology and Public Health*. Palgrave Macmillan.
- Fabre, C. 2006. *Whose Body Is It Anyway? Justice and the Integrity of the Person*, Oxford University Press.
- Gabb, J. 2008. Conceptualisations of Intimacy In *Researching Intimacy in Families*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Green, A.I. 2008. 'Erotic Habitus: Toward a Sociology of Desire'. *Theory and Society*, 37(6): 597-626.
- Herring, J. 2002. 'Giving, Selling and Sharing Bodies' In *Body Lore and Laws*, Edited by A. Bainham et al. Oxford: Hart: 43-56.
- Lynch, K. and M. Lyons. 2009. 'Care-less Citizenship? Public Devaluation and Private Validation' In *Affective Equality: Love, Care and Injustice*. Edited by M. Lyons, J. Baker, K. Lynch. Palgrave Macmillan.
- Markens, S. 2007. *Surrogate Motherhood and the Politics of Reproduction*. Berkeley: University of California Press.
- Miller, R. A. 2007. *The Limits of Bodily Integrity. Abortion, Adultery, and Rape Legislation in Comparative Perspective*. Aldershot, Hampshire: Ashgate.
- Munro, V.E. and Stychin, C.F (eds). 2007. *Sexuality and the Law. Feminist Engagements* New York : Routledge-Cavendish.
- Nancy A. Naples. 2005. 'Sexual Citizenship in International Context: Towards a Comparative Intersectional Analysis of Social Regulation' In *Sexual Politics of Desire and Belonging*, Edited by Rumens, N. and Cervantes-Carson, A. New York: Rodolphi: 3-19.
- Nussbaum, M. 2004. 'Shaming Citizens?' In *Hiding from Humanity Disgust, Shame, and the Law*. Princeton University Press.
- Oleksy, E. 2012. *Intimate Citizenships. Gender, Sexualities, Politics*. Routledge.
- Plummer, K. 2005. 'Intimate Citizenship in an Unjust World' In *The Blackwell Companion to Social Inequalities*, edited by Mary Romero & Judith Howard. Blackwell: 75-99..
- Reynolds, P. 2010. 'Disentangling Privacy and Intimacy: Intimate Citizenship, Private Boundaries and Public transgressions'. *Human Affairs*. 20 (1): 33-42.
- Richardson, E. and B. S. Turner. 'Bodies as Property: from Slavery to DNA Maps' In *Body Lore and Laws*, Edited by A. Bainham et al. Oxford: Hart: 29-42.
- Steinbock, B. 2011. *Life Before Birth. The Moral and Legal Status of Embryos and Fetuses*. Oxford University Press.
- Widdows, H, I. A. Idiakez and A. E. Ciri3n (eds). 2006. *Women's Reproductive Rights*. Palgrave Macmillan.

Февруари 2016 г.

Съставил: Гл. ас. д-р Елена Стойкова