



Утвърдил:

Декан

Дата

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Факултет: Философски

Специалност: (код и наименование)

Ф	Ф	С	6	6	0	1	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Политическа социология

УЧЕБНА ПРОГРАМА

И	3	0	8
---	---	---	---

Дисциплина:

АНАТОМИЯ НА КОРУПЦИЯТА

Преподавател: Проф. д.п.н. Николай Йорданов Найденов

Учебна заетост	Форма	Хорариум
Аудиторна заетост	Лекции	30
	Семинарни упражнения	30
Обща аудиторна заетост		60
Извънаудиторна заетост	Доклад/Презентация	20
	Курсов учебен проект	20
	Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси	50
Обща извънаудиторна заетост		90
ОБЩА ЗАЕТОСТ		150
Кредити аудиторна заетост		2
Кредити извънаудиторна заетост		3
ОБЩО ЕКСТ		5

№	Формиране на оценката по дисциплината	% от оценката
1.	Workshops {информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати}	10%
2.	Участие в тематични дискусии в часовете	10%
3.	Решаване на казуси	20%
4.	Изпит	60%

Формиране на оценката по дисциплината

Workshops {информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати}

Участие в тематични дискусии в часовете

Изпит - курсов проект

Критерии на оценяване

За оценка „Отличен“	1.Изпитно есе по въпрос от преподавания материал (75 %): а) задълбочен анализ на социалните връзки, изграждащи корупцията (35%); б) логически издържано развиване на въпроса (25 %); в) прецизно използване на примери от практиката (10 %). 2) Активно участие в дискутирането на проблемите, разглеждани по време на лекциите (15 %). 3) Самостоятелен анализ (500 думи) на корупционен казус по избор (10 %):
---------------------	---

	а) ясно разграничаване на интересите на замесените лица и маските, които те използват (5 %); в) разкриване на проблемите в контрола от страна на правоохранителните институции и определяне на възможните насоки за тяхното решаване (5 %). Оценка „Отличен“ се получава за резултат над 80 %
За оценка „ Много добър “	Оценка „Много добър“ се получава за резултат в диапазона 65-79 %.
За оценка „ Добър “	Оценка „Добър“ се получава за резултат в диапазона 50-64 %.
За оценка „ Среден “	Оценка „Среден“ се получава за резултат в диапазона 35-49 %.

Анотация на учебната дисциплина:

Предлаганият лекционен курс анализира корупцията от следните гледни точки: същност, елементи, механизми, причини, последици и противодействие. Водеща е идеята за дълбоката социална природа и противоречивия характер на корупцията като явление. Регионалните и националните специфики на корупцията се обвързват с особеностите на историческото развитие, обичайните форми на социален обмен и състоянието на демокрацията в съответния регион или нация. Дават се примери от тоталитарната, средиземноморската и англосаксонската традиция в корупционните практики.

Предварителни изисквания:

Няма

Очаквани резултати:

Основните цели на курса са: (1) разширяване на представата за мястото на корупцията в съвременното общество; (2) разобличаване на илюзиите на повседневното съзнание, свързани с корупцията; (3) открояване на структурните и практическите проблеми, които срещат усилията за ограничаване на корупцията; (4) формиране на фина чувствителност и умение да се предугаждат корупционните практики в зародиш.

Учебно съдържание

№	Тема:	Хорариум
1.	Проблемът за дефинирането на корупцията	2 ч. л. + 2 ч. упр.
2.	Елементи на корупционната верига	6 ч. л. + 6 ч. упр.
3.	Изследователски подходи към корупцията	4 ч. л. + 4 ч. упр.
4.	Механизми на корупцията	4 ч. л. + 4 ч. упр.
5.	Причини за корупцията: Съществуването на устойчиви мрежи от междуличностни отношения	2 ч. л. + 2 ч. упр.
6.	Причини за корупцията: Срастването на публичния и частния интерес	2 ч. л. + 2 ч. упр.
7.	Причини за корупцията: Ролята на държавната намеса в икономиката.	2 ч. л. + 2 ч. упр.
8.	Причини за корупцията: Финансирането на политическите партии	2 ч. л. + 2 ч. упр.
9.	Причини за корупцията: Прокорупционните стилове в административното управление	2 ч. л. + 2 ч. упр.
10.	Причини за корупцията: Икономическата и моралната цена на корупцията	2 ч. л. + 2 ч. упр.
11.	Анализ на корупционни казуси	2 ч. л. + 2 ч. упр.

Конспект за изпит

Конспектът за изпит дублира темите от учебното съдържание.

Библиография

- Карклинс, Р. 2008. *Системата ме накара да го направя: корупцията в посткомунистическите общества*. София: Фондация "Конрад Аденауер".
- Клитгард, Р. 2008. *Контролиране на корупцията*. София: Сиела.
- Найденов, Н. 2011. Елементите на корупционния акт: вместо дефиниция на корупцията. *Публични политики.bg*. Vol. 2, No. 4. Достъпна на:
<http://ejpp.eu/index.php/ejpp/article/viewFile/69/56>
- Della Porta, D. Mény, Y. (eds.) 1997. *Democracy and Corruption in Europe*. London; Washington: Pinter.
- Heidenheimer, A.J. Johnston, M. (eds.) 2002. *Political Corruption: Concepts & Contexts*. New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers.
- Hodgkinson, P. 1997. The Sociology of Corruption - Some Themes and Issues. *Sociology*. Vol. 31(17).
- Johnston, M. 2007. *Syndromes of Corruption*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnston, M. 1996. The Search for Definitions: the Vitality of Politics and the Issue of Corruption. *International Social Science Journal*, 149, pp. 321-336.
- Mény, Y. 1992. *La corruption de la République*.
- Nayden, N. 2013. Two Faces of Law: A Realistic Approach to the Role of Law in Corruptive Settings. In William B. Simons ed. *Law in Eastern Europe*, Vol. 63. Leiden, NL: Royal Brill (forthcoming)
- Rudder, C. E. 2008. Private Governance as Public Policy: A Paradigmatic Shift. *The Journal of Politics*, Vol. 70, No. 4, October, pp. 899–913.
- Thompson, D. 1995. *Ethics in Congress: From Individual to Institutional Corruption*.
- Warren, M. E. 2004. What Does Corruption Means in Democracy? *American Journal of Political Science*. Vol. 48(2), pp. 328-343

Април 2016 г.

Съставил: Проф. д.п.н. Николай Найденов